ROMÂNIA – U.R.S.S. 0-1 (0-1)

(Urmare din pag. 1)

prea puțin la acțiunea de atac sau, în orice caz, mult mai puțin decît o fac, de pildă, Ștefănescu la Craiova, fundașii laterali la Pitești, respectiv pe Ghencea, și chiar Mehedințu la Timișoara.

Publicul spectator a fost nemulțumit, timp de o repriză, de jocul lui Radu II. Dudu Georgescu a fost aplaudat în momentul apariției sale. Dar asta n-a schimbat deloc datele problemei. Cu alte cuvinte, ar fi bine să ne gîndim mai curînd la faptul că **modul de a construi al liniei noastre de mijloc** (sau, mai curînd, modul de a evita orice construcție în această zonă) **a determinat „eclipsele" ca și totale ale celor două virfuri de atac.** În același timp, „pironirea" extremelor de zonele lor a făcut ca majoritatea acțiunilor să fie de cele mai multe ori „telefonate", astfel că apărătorii adverși și-au putut organiza zona ori de cîte ori atacul nostru a reușit să spargă marcajul strict al unui Mahovikov sau Bubnov. Să amintim, în acest sens, că momentele de real pericol la poarta lui Degtiareov sau Gontar au pornit în situațiile de „nonconformism" ale lui Crișan, care s-a angajat uneori, „la bătaie", în ciuda gabaritului său și în afara clasicului (deci, învechitului) „colțișor" al extremei conservatoare.

Demarcajul insuficient (cel puțin în raport cu cel mereu neobosit al oaspeților) a cîntărit, de asemenea, în balanță. Am putea spune că Iordănescu a fost, poate, singurul nostru jucător cu demaraj insistent, el încercînd să opereze pe aproape tot terenul, dar acest efort a determinat — din păcate — și neapariția lui în faza de finalizare.

Oricît ar părea de ciudat, timiditatea în demarcaj a jucătorilor noștri are la bază, nu atît lipsa rezistenței fizice, cît insuficiența tehnică. Doi dintre mijlocașii noștri (Rădulescu și Bölöni) se bazează exclusiv pe piciorul sting, fapt care îi obligă, aproape instinctiv, să evite zonele în care piciorul drept ar trebui pus la contribuție. În legătură cu aceste lipsuri tehnice frapante, să amintim că Rădulescu a evitat un șut de la 16 metri din poziție favorabilă, pentru că avea mingea pe piciorul drept. Totodată, la capătul unui frumos demaraj pe partea stîngă, Crișan a ratat golul pentru că a avut mingea pe piciorul sting.

Într-un cuvînt, echipa noastră a jucat compartimentat, în evoluția ei remarcîndu-se lipsa de curaj a apărării, egoismul mijlocașilor, izolarea extremelor și a vîrfului de atac. Toate acestea se datorează tehnicității înguste, „specializării" (din păcate cultivate) și, nu în ultimul rînd, unei lipse de gabarit (și implicit de forță) în zona în care jocul „frige", adică în treimea adversă.

Echipa Uniunii Sovietice a jucat mai bine decît la „2—2"-ul din noiembrie '75. Rafinamentul ei tactic provine din faptul că nimeni nu știe cine a fost, de fapt, vîrful de atac al oaspeților; totodată, că elevii lui Simonian au jucat cu cel puțin patru extreme dreapta și tot atîtea pe partea stîngă. Dacă mai adăugăm la toate acestea că Blohin este un jucător de superclasă, atunci ne dăm seama de forța echipei care a obținut ieri victoria.

La capătul acestor prime observații, să amintim o recentă declarație a lui Ștefan Covaci: **„Va trebui să ne bazăm în primul rînd pe jucători cu tehnicitate polivalentă, care se subordonează jocului colectiv".** Asta înseamnă renunțarea la toate falsele premise care au întîrziat, timp de cinci ani, dezvoltarea spiritului colectiv al „tricolorilor".

FILMUL MECIULUI

Început de partidă cu cîteva momente de tatonare. Abia în min. 3 se înregistrează prima fază de poartă: la capătul combinației Konkov—Bereznoi—Feodorov, ultimul, din poziție bună, șutează pe lîngă poartă. Replica echipei noastre nu se lasă așteptată și, în min. 5, Iordănescu șutează puternic de la 25 m, dar Degtiareov reține. Urmează o perioadă de joc între cele două careuri, fără ca porțile să fie periclitate. În min. 19, la un „un-doi" cu Konkov, Blohin șutează peste poartă, din volé. Prima acțiune cu adevărat periculoasă a echipei noastre o înregistrăm abia în min. 22, ea fiind creată de Ștefănescu care, după ce combină cu Bölöni, șutează, dar nu suficient de puternic și portarul reține cu ușurință. Peste un minut, oaspeții aveau să deschidă scorul. Feodorov a centrat, înalt, de pe partea dreaptă, apărătorii au avut un moment de ezitare, Răducanu, total neinspirat, a rămas pe linia porții și BLOHIN, care a sprintat surprinzător, a înscris cu latul, de la 8 m, în colțul lung: 0—1. Echipa noastră încearcă să egaleze situația de pe tabela de marcaj, are inițiativa — ca și în alte momente — dar în preajma careului de 16 m înaintașii (exceptîndu-l pe Crișan) pierd duelurile cu masivii apărători adverși. În min. 33, Bölöni se grăbește și șutează peste bară din poziție foarte bună; în min. 36, Radu II îl deschide excelent pe Crișan, dar, acesta calcă pe minge, la marginea careului mare; în min. 39 o acțiune prelungită pe traseul Rădulescu — D. Nicolae — Crișan, ultimul șutează, de la 7—8 m, dar în plasa laterală. Nici în min. 45 jucătorii noștri nu reușesc să înscrie, cînd Bölöni șutează pe lîngă bară, din lovitură liberă.

La reluare, ambele apărări rezolvă situațiile dificile și ocazii de poartă nu prea apar. Tot oaspeții sînt însă cei care sînt pe punctul de a înscrie în min. 50, cînd Kipiani trimite peste poartă. După aceea, echipa noastră are momente de dominare, dar adversarii ies bine pe contraatac, mai ales, prin acest excelent Blohin, care pune mereu probleme defensivei echipei noastre. Jocul este mai angajant, înregistrăm faze la ambele porți: min. 69 — centrare excelentă a lui Doru Nicolae, dar fundașii oaspeți trimit în corner; apoi o excelentă pasă pentru Rădulescu, însă acesta... pleacă greu și portarul blochează. La poarta noastră (min. 65), momente dificile datorită a două centrări periculoase, ale lui Blohin și Bereznoi. Același Blohin (min. 70) șutează puternic, de la 25 m, Răducanu nu schițează nici un gest, dar mingea trece peste poartă. Peste patru minute, din nou Blohin va șuta puternic, din unghi, dar Răducanu intervine cu succes. Deși se apropie frecvent de careul advers, jucătorii noștri nu reușesc să pună la încercare vigilența lui Degtiareov. Doar o singură dată șutează spre poartă Iordănescu, din lovitură liberă, dar peste bară (min. 80). Peste un minut, emoții la poarta noastră: la o pasă lungă, Mehedințu greșește grav, Blohin rămîne cu balonul la picior, șutează în colțul lung, însă Răducanu plonjează și respinge mingea, care va atinge bara și va ieși în corner. Se vor executa, în același minut, trei cornere consecutive. Cu cît ne apropiem de finalul partidei, jocul devine confuz, fragmentat. În ultimele zece minute, în poarta reprezentativei sovietice a apărat Gontar (care l-a înlocuit pe Degtiareov, autoaccidentat), dar nici el nu a fost pus la încercare decît de două-trei mingi centrate înalt, fără eficiență, în fața unor fundași înalți, de talia lui Bubnov, Prigoda sau Jupikov. Raportul șuturilor la poartă: 9—10 (3—3 pe poartă)!

Duel pentru minge între Rădulescu și Prigoda, cîștigat de ultimul

Arbitrul **Marian Rodecki** (Polonia) a condus bine formațiile:

ROMÂNIA: Răducanu — **M. Zamfir**, Mehedințu, **Ștefănescu** (min. 73 Sătmăreanu II), Vigu — **Iordănescu**, Bölöni, Rădulescu — **Crișan**, Radu II (min. 44 D. Georgescu), D. Nicolae (min. 65 Marcu).

U.R.S.S.: Degtiareov (min. 80 Gontar) — Prigoda, Jupikov, Bubnov, **Mahovikov** — Bereznoi, **Konkov**, Kipiani (min. 75 Petrakov) — Feodorov (min. 46 Kolotov), Bessonov, Blohin.

AL. CONSTANTIN

CINCI MINUTE DUPĂ JOC

ȘTEFAN COVACI: *„Reprezentativa Uniunii Sovietice a fost una dintre cele mai bune echipe întîlnite în ultima vreme de formația noastră, care s-a dovedit în progres față de ultimele sale evoluții. Consider că am mai urcat o treaptă în construirea — treabă dificilă — unui „11" valoros. Mai sînt încă probleme de rezolvat, cu deosebire în atac, unde nici Radu II și nici Dudu nu au fost ceea ce așteptam de la ei. Dacă Crișan a fost un permanent pericol pentru poarta partenerilor noștri, Doru Nicolae nu s-a încadrat în jocul cerut. Remarc în primul rînd pe Ștefănescu și Crișan, apoi pe Vigu, Mehedințu și Bölöni. Și aflt. Răducanu a greșit grav la golul primit, rămînînd lipit de poartă. Problema portarului nu este încă nici ea rezolvată. Și linia de mijloc ar fi putut da un randament mai bun, dar am fost obligați să jucăm fără Romilă, Dumitru, Balaci și Stoica, cu toții indisponibili. Formația U.R.S.S. a demonstrat încă o dată că, deși nu s-a calificat pentru „Argentina", continuă să fie una dintre cele mai bune din Europa. Ea acoperă bine terenul și are în Blohin și Konkov doi jucători de mare clasă".*

NIKITA SIMONIAN *(antrenorul formației sovietice)*: *„A fost un meci de orgoliu, în care fiecare formație a încercat să demonstreze că întîmplător nu s-a calificat la turneul final al C.M., un meci de pregătire pentru debutul în noua ediție a campionatului european. De aici, o partidă atractivă, bună aș zice eu, cu destule faze frumoase, în fața unui public competent și obiectiv, care cred că a avut ce vedea în acest amical. Cît despre formația română, sincer vorbind, mă așteptam să ne supună unei presiuni mai puternice. Aș remarca din echipa română jucătorii cu nr. 7 și 9 (n.r. Crișan și Iordănescu) și portarul pentru intervențiile din repriza secundă".*

M. SRODECKI *(arbitrul partidei)*: *„M-a surprins numărul mare de pase greșite ale fotbaliștilor români, ca și lipsa unei concepții clare în jocul lor. Dacă jucătorii dv. ar fi marcat un gol ar fi fost, cred, mai puțin nervoși și ar fi reușit mai mult. Remarc pe Blohin și pe Crișan".*

MEHEDINȚU: *„Adversari foarte dificili. Golul — primit foarte ușor — a modificat raportul de forțe, în sensul că ne-a tăiat mult din elan. Cred că mai multe meciuri cu astfel de adversari valoroși ar contribui la îmbunătățirea jocului nostru, pentru că am avea mai multă încredere în noi, nu ne-ar mai fi frică de meciurile grele".*

CRIȘAN: *„Regret că nu am putut obține victoria. Jocul îl socotesc însă peste cel din partida cu Bulgaria. Blohin și Feodorov mi s-au părut doi fotbaliști de valoare continentală".*

BLOHIN: *„Chiar dacă a fost un meci amical, el n-a fost lipsit de interes și de valoare. Mi-a plăcut atmosfera în care s-a desfășurat această partidă, pe care fiecare echipă și-o dorea trecută pozitiv în palmares. Echipei române cred că i-a lipsit viteza, mai ales în fazele de atac".*

KONKOV *(căpitanul echipei sovietice)*: *„Un joc deschis, în care lipsa mîzei a făcut ca ambele echipe să atace non-stop. Din teren pot spune că a fost o întîlnire frumoasă, sportivă. În privința echipei române, ea a atacat, dar parcă fără prea multă convingere și vigoare. Mi-au plăcut din formația adversă jucătorii cu nr. 7 și 10 (n.r. Crișan și Rădulescu)".*

Fotbal

DINCOLO DE SCORUL NEFAVORABIL

Din păcate pentru... perspectiva apropiată a formației noastre (a se citi meciurile din toamnă din preliminariile C.E.), între REZULTATUL MECIULUI DE IERI și factura JOCULUI prestat de elevii lui Ștefan Covaci și Constantin Cernăianu a existat o concordanță deplină, un raport de la cauză la efect. Într-adevăr, s-a pierdut această partidă (puțin a lipsit în finalul ei ca scorul să fie mai mare), în primul rînd pentru faptul că — pe ansamblul celor două reprize — s-a jucat mediocru. Sîntem de acord întru totul cu observația unui tehnician, făcută la puțin timp de la consumarea partidei, observație potrivit căreia „tricolorii" au avut în echipa U.R.S.S. un adversar redutabil, net superior formațiilor Bulgariei și Espanol Barcelona, dar cită vreme de aci înainte vom mai scuza nesatisfăcătoarele comportări ale fotbaliștilor noștri fruntași EXCLUSIV PRIN CEEA CE LE OPUNE PARTENERUL DE ÎNTRECERE?

Jucătorii noștri cu ce vin în asemenea confruntări internaționale în care ei trebuie să reprezinte cu cinste culorile țării? Doar cu o sumedenie de pase greșite, cu șuturi care — nici unul în 90 de minute! — să nu reprezinte un real pericol pentru poarta adversă? Raportînd amicalul de ieri la importantul obiectiv — alcătuirea și pregătirea unui „11" care să abordeze cu succes preliminariile C.E. — se poate spune că ieri s-a pierdut mai mult decît o... simplă partidă. S-a pierdut timp enorm, din noiembrie anul trecut (cînd s-a ratat calificarea la turneul final al C.M.) și pînă în prezent. Aproximativ o jumătate de an! Oscilînd între un conservatorism de neînțeles (păstrarea în echipă pentru primele partide ale acestui an a unui număr mare de fotbaliști trecuți de 30 de ani) și un (recent) spirit mult prea inovator, Ștefan Covaci ne-a prezentat o echipă-hibrid, neomogenă și, ca urmare, neinspirată în spațiul de joc. Încă puțin timp și va veni... vacanța de vară. Apoi nu va trece mult și fila calendarului va arăta 25 octombrie, data primei partide importante, oficiale, în preliminariile campionatului european. Ar mai fi timp, credem, pentru o revizuire de atitudine la nivelul antrenorilor echipei reprezentative. Atît în ceea ce privește selecția, cît și ideea de joc...

Gheorghe NICOLAESCU

În meciul echipelor de tineret

U.R.S.S. – ROMÂNIA 1-0 (0-0)

ODESA, 14 (prin telefon). Aici, în frumosul port de la Marea Neagră, abia cu puține ore înaintea meciului dintre echipele de tineret ale **Uniunii Sovietice** și **României** — încheiat cu victoria gazdelor: 1—0 (0—0) — ploaia s-a oprit, după ce nu contenise vreo cîteva zile. Temperatura a fost și ea neobișnuit de scăzută pentru acest anotimp. În aceste condiții, doar vreo 3000 de spectatori au fost prezenți în tribunele cochetului stadion Cernomoreț. Partida a început la ora 14 (ora 13 la București) și nu a avut un nivel prea ridicat și nici faze de poartă prea numeroase.

Să vă relatăm, acum, cele mai importante momente ale întîlnirii. În prima parte, fotbaliștii sovietici, cu o mișcare mai bună în teren și conduși excelent de o mai veche cunoștință a tinerilor noștri jucători, mijlocașul An, au inițiat cîteva acțiuni ofensive periculoase. În min. 16, 27 și 33, Stancu, I. Marin și Speriatu au înlăturat pericolul de la poarta echipei noastre. În min. 34, An a expediat un șut foarte puternic, razant cu bara. Echipa noastră s-a apărat bine, grupat, în schimb în faza de construcție nu a putut să păstreze balonul. Totuși, în min. 28, Nucă a realizat o excelentă acțiune personală, terminată, din păcate, cu o centrare defectuoasă.

În a doua parte, jocul se echilibrează vizibil. În min. 54, Gall execută o lovitură liberă de la 25 m, dar mingea trece peste poartă. Cinci minute mai tîrziu, cel mai rapid jucător al gazdelor (Senghelia) ne dă mari emoții cu lovitura sa de cap, mingea trecînd la cîțiva centimetri de stîlpul din stînga al porții lui Speriatu. În min. 65, la un șut-centrare destul de slab executat de Ilin, mingea ricoșează din palmele lui Speriatu (nesigur doar la această fază) și SENGHELIA o introduce, cu capul, în poartă: 1—0. După primirea golului, echipa noastră atacă cu mai mult curaj și, astfel, înregistrăm un șut mai sănătos expediat de Ignat, pe care portarul Mirosnikov îl respinge cu mare greutate. În min. 89, Speriatu împiedică un gol ca și făcut la șutul expediat de Adjem.

Arbitrul **Azim Zade** a condus cu unele greșeli formațiile:

U.R.S.S.: Miroșnikov — Kreciko, Baltacia, Kaplun, **Ilin** — Bal, **Suslaparov**, An (min. 60 Bicikov) — Moiseev (min. 46 Huhlevski), Adjem, Senghelia.

ROMÂNIA: Speriatu — **Ellsei, I. Marin, Stancu**, Gall — Vamanu (min. 80 I. Petcu), **Țicleanu**, Ignat — A. Ionescu, Cămătaru, Nucă (min. 80 Coraș).

Stelian TRANDAFIRESCU

MECIURI AMICALE

● **PETROLUL — ESPANOL BARCELONA 2—0 (1—0).** În cea de a doua partidă a turneului întreprins în țara noastră, formația spaniolă Espanol Barcelona a întîlnit, la Ploiești, divizionara A Petrolul. La capătul unui meci de bună factură tehnică și spectaculară, cu numeroase faze de poartă, mai ales în repriza a doua, fotbaliștii ploieșteni au obținut victoria cu scorul de 2—0 (1—0). Au marcat: *N. Florian* (min. 15), care a șutat prin deviere, după o acțiune inteligent lucrată de Simaciu, și *Simaciu* (min. 78), autorul unui gol spectaculos (slalom prelungit printre apărătorii spanioli și șut imparabil de la 14 m). Arbitrul *M. Moraru* (Ploiești) a condus bine următoarele formații: *PETROLUL*: Constantin — G. Dumitrescu, Stanciu, Negoiță, Butufei — N. Florian (min. 63 Sotir), Angelescu, Dobrescu (min. 59 State) — Pisău, Simaciu, Fl. Dumitrescu. *ESPANOL*: Echevaria — Lanchas, Verdugo, Molinos, Ferrer — Huertas (min. 46 Longhi), Cuesta, F. Amado (min. 46 I. Manuel) — Osario, Diez, Abad. **(M.I.).**

● **JIUL PETROȘANI — F. C. CORVINUL HUNEDOARA 2—1 (2—0).** Partida s-a disputat sîmbătă. Golurile au fost marcate de **Bucurescu** (min. 18), **Sălăjan** (min. 31 din penalty) și **Economu** (min. 70). **(S. BĂLOI**, coresp.). ● **C. S. TÎRGOVIȘTE — TRACTORSAZIE TABRIZ (Iran) 4—0 (1—0).** Partida s-a jucat sîmbătă, la Brașov. Peste 5 000 de spectatori au asistat la un joc plăcut. Cele patru goluri au fost marcate de **Sava** (min. 47 și 75), **Furnică** (min. 31) și **Isaia** (min. 73). Oaspeții iranieni vor susține un nou joc, tot la Brașov, mîine, de la ora 16, cu divizionara B Tractorul. **(C. GRUIA**, coresp).

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ:

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 14 MAI 1978

I.	România (A)-U.R.S.S. (A)	1
II.	Prog. Vul.-Chimia Rm. V.	1
III.	Șoimii Sibiu-Rapid B.	X
IV.	Electroputere-Met. Ploiești	1
V.	Prahova-Chimia Tr. Măg.	1
VI.	Viitorul Vaslui-Nitramonia	1
VII.	Ceahlăul-C.S.M. Suceava	1
VIII.	Avîntul R.-C.F.R. Cj.-N.	X
IX.	Victoria Carei-Minerul L.	X
X.	Catanzaro — Ascoli	2
XI.	Como-Varese	1
XII.	Rimini-Monza	2
XIII.	Ternana-Taranto	X

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 724.320 LEI, din care 3.332 lei, report la categoria 1.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO 2 DIN 14 MAI 1978

Extragerea I: 21 44 2 22

Extragerea a II-a: 57 56 42 49

Extragerea a III-a: 68 13 48 69

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 605.251 lei.

Plata cîștigurilor se va face în Capitală începînd din 23 mai pînă la 14 iulie, în țară aproximativ din 26 mai pînă la 14 iulie 1978 inclusiv, iar prin mandate poștale aproximativ din 26 mai 1978.

Sportul Pag. 3-a